

Apuntes Docentes de METODOLOGIA DE INVESTIGACION ANALISIS CUALITATIVO POR CATEGORIAS

Rocio Gonzalez

Related papers

[Download a PDF Pack](#) of the best related papers 



[ANALISIS CUALITATIVO G ECHEVERRIA \(1\)](#)

Stephanie Silva

[Abordaje e intervención desde el enfoque analítico-existencial en un caso clínico de un joven con síndr...](#)

Nira Stehberg, Gabriel Traverso

[La "dificultad de poner y aceptar límites" en el proceso de la enfermedad cáncer de mamas, desde un...](#)

Gabriel Traverso

Apuntes Docentes de
METODOLOGIA DE INVESTIGACION

ANALISIS CUALITATIVO POR
CATEGORIAS

Genoveva Echeverría G.

INDICE

1. Presentación.....	3
2. Algunas consideraciones iniciales	5
2.1. El diseño en un enfoque cualitativo	5
2.2. Análisis Cualitativo y Análisis de Contenido	6
3. Propuesta de Análisis Cualitativo por Categorías.....	7
3.1. El trabajo de las categorías, los tópicos y las citas	9
3.2. Categorías emergentes y categorías a priori	11
4. Procedimiento del Análisis por Categorías.....	12
4.1. Presentación del caso de investigación	13
4.2. Los primeros pasos	16
Paso 1: La primera lectura.....	16
Paso 2. La lectura de cada entrevista	17
4.3. Análisis con Categorías Apriori.....	19
Paso 3. Asignación a las categorías predefinidas	19
Paso 4 a). Construcción de Tópicos (emergentes).....	22
Paso 4 b). Construcción de Tópicos (predefinidos)	25
4.4. Análisis por categorías emergentes	27
Paso 3. Construcción de Tópicos.....	27
Paso 4. Construyendo categorías emergentes.....	30
4.5. Pasos Finales Generales	32
Paso 5. Revisión completa	32
Paso 6. Integración final	33
5. Esquema de presentación de análisis	33
7. Consideraciones finales.....	36
8. Bibliografía de Apoyo y Consulta.....	37

1. PRESENTACIÓN

El texto que se expone a continuación intenta esbozar en forma práctica un tipo de análisis cualitativo que es usado con frecuencia para investigaciones del área de psicología y ciencias sociales. Se presenta una propuesta de análisis cualitativo por categorías, describiendo los pasos y tareas que implica; los que pueden y deben variar a la luz de las características de cada investigación.

Este documento, por tanto tiene ciertos rasgos de “manual de procedimientos”, ya que busca principalmente detallar los pasos necesarios para realizar un análisis de estas características. En este sentido, el objetivo central no es ahondar sobre los fundamentos de dicho análisis y del enfoque cualitativo (salvo algunas bases generales); si no más bien aportar con la descripción de la “operativa” que debe realizar el investigador al momento de llevar a cabo el análisis del material cualitativo que ha producido.

Por lo mismo, se reconoce las limitaciones que el presentar *un* procedimiento detallado implica. Dado el carácter de la investigación cualitativa, el investigador es el centro de los recursos metodológicos, así su labor debe semejar a la de un “artesano” que desde su experticia ya interiorizada, debe ir encontrando y creando en cada investigación los particulares caminos que pueden llegar al logro del resultado buscado: la emergencia de nuevos sentidos. Desde esta perspectiva es casi contradictorio el proporcionar un procedimiento “prescrito” para realizar una parte de un estudio cualitativo. Así también, tampoco sería adecuado seccionar una parte del resto del diseño de investigación, ya que éste debería entenderse y pensarse como un todo.

Cabe subrayar, entonces, que esta propuesta de pasos quiere servir de marco basal a partir del cual los investigadores (en la medida que avancen en experticia) vayan modificando y flexibilizando dicho procedimiento; de manera que, considerando las particularidades de los problemas y sujetos a investigar, se mire e integre el análisis como parte de un proceso que conlleva un particular diseño.

Sin embargo, la apuesta de proporcionar un documento tipo “manual operativo” se funda, por una parte, en la deficiencia que ostenta la bibliografía del mundo de la metodología cualitativa en cuanto a la escasa existencia de textos de ayuda y guía para quienes quieran internarse en esta tarea y no tengan la suerte de tener un “maestro” junto al cual aprender el oficio. En esta línea, se dibuja una clara crítica a la extrema densidad de algunos textos de metodología cualitativa; pero por sobre todo la crítica se orienta a la innecesaria opacidad de dichos textos, donde aparece casi como un misterio el trabajo concreto –y con aspectos muchas veces muy pedestres- del análisis de la información.

Por otra parte, los mismos reportes investigativos son –muchas veces- totalmente crípticos y nulos en cuanto a entregar información detallada del proceso metodológico y del diseño en cuanto a su realización. Esta deficiencia deja muchas veces la equivocada impresión que el trabajo propio de la metodología cualitativa es poco riguroso, excesivamente intuitivo y casi mágico, por lo que de las entrevistas a las conclusiones existe un misterio abismal que nadie tiene muy claro cómo se realiza o se logra.

Finalmente, y dada la inscripción de este documento como un Apunte Universitario, la propia experiencia en la asesoría y docencia metodológica

me ha dejado el claro diagnóstico de la necesidad de una mayor formación, guía y apoyo en las tareas investigativas para los alumnos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales.

En suma, este documento tiene la humilde pretensión de facilitar el trabajo de los alumnos que realizan su tesis u otra investigación, a fin de poder partir de un marco acotado que les posibilite -sin tener el tiempo de poder profundizar el aprendizaje metodológico- el realizar un trabajo de manera coherente y rigurosa.

2. ALGUNAS CONSIDERACIONES INICIALES

2.1. El diseño en un enfoque cualitativo

Para trabajar en el marco del enfoque cualitativo¹, es importante tener ciertas claridades en torno a los rasgos propios del diseño cualitativo. Por diseño nos referimos al camino que se debe seguir para poder realizar una investigación; en este sentido el diseño se refiere a la planificación de un proceso específico de producción de conocimientos.

Toda investigación cualitativa busca conocer desde los sujetos, de manera inductiva. En este sentido, todo diseño cualitativo debe tener el rasgo de la flexibilidad y la apertura, a diferencia de un diseño cuantitativo (donde se privilegia la estructuración y lo cerrado). Así, en la medida que los dichos y hablas de los sujetos nos van entregando información, el investigador debe estar abierto a ir variando su camino, a fin de poder “seguir la pista” que dicha información va generando.

¹ Para complementar y dar una mejor base a este trabajo y lectura, se recomienda leer algunos textos sobre los fundamentos del Enfoque Cualitativo, tales como los señalados y recomendados en la bibliografía final.

En este contexto, el investigador es considerado parte del proceso, interviene en él, sin la pretensión de ser objetivo para capturar una realidad dada, sino más bien busca reflejar el azar y transformarlo en sentido. (Ibáñez, 1992)

Sin embargo, dentro de su misma apertura, el diseño cualitativo también se proyecta, trazando planes y marcando decisiones, las que podrán revisarse una vez que comience el trabajo de la investigación. Desde la formulación del problema se va acotando la búsqueda y por ende, éste debe ser la base para poder generar el diseño. (Valles, 1996)

2.2. Análisis Cualitativo y Análisis de Contenido

El análisis cualitativo busca conocer el significado que está inmerso en la trama tejida por el texto o discurso de los sujetos entrevistados. Entonces, se hace necesario situarse desde el punto de mirada del otro, para trabajar de manera inductiva a partir de los datos recogidos. De esta forma se busca partir de lo particular, sumando varios particulares, para ir a un nivel mayor de inteligibilidad.

El análisis de contenido es parte de los análisis textuales. En este sentido se indica que el contenido de un texto no estaría en el mismo texto, sino que en un plano distinto en relación con el cual el texto se define, y así revela su sentido. (Díaz y Navarro, 1995)

Ahora bien, es necesario distinguir el análisis de contenido cuantitativo, de su versión cualitativa. En el primer caso lo que se busca es obtener las frecuencias de la presencia de los datos, para de ahí interpretar los sentidos y las ideas fuerza de un texto. Por su parte, la versión cualitativa

pretende interpretar los significados, suponiendo en ellos un contenido manifiesto y un contenido latente.

Ahora, según Cottet (s/f) en el trabajo propio del análisis cualitativo, el tratamiento analítico busca generar las posibilidades de síntesis e interpretación. En este sentido, el análisis implica una de-construcción de sentido, pone de manifiesto un sentido latente; mientras por su parte la interpretación conlleva una re-construcción del sentido (transformación del sentido latente en sentido manifiesto). Los datos son vistos, entonces, como sentidos manifiestos que son interrogados para de-construirlos (respecto de la interpretación), y para someterlos a la aplicación de una estructura unitaria (analítica) que permite distinguir sus componentes (respecto de la síntesis).

3. PROPUESTA DE ANÁLISIS CUALITATIVO POR CATEGORÍAS

En coherencia con lo ya se ha señalado, el análisis que aquí se propone dice relación con el procedimiento de ir distinguiendo, separando y priorizando elementos de los discursos vertidos en entrevistas individuales o grupales; de tal manera a poder reconocer y diferenciar los tópicos y lugares comunes que aparecen en los dichos de los sujetos convocados. Si bien esta operación tiene un matiz reductivista en la realización de la operación de segmentar las hablas en citas diferenciadas; igualmente se busca generar luego un esfuerzo reconstructivo de integración de los discursos, en la perspectiva de construir un conjunto que dé cuenta de lo manifiesto y lo latente expresado por los entrevistados.

Por lo mismo, se insiste en el carácter cualitativo de este análisis, en la medida que se orienta a reconocer las diferentes posiciones, opiniones y

versiones de los sujetos en cuanto a su propia observación y mirada en relación a la temática que orienta la pregunta de investigación.

Cabe señalar que se reconoce una co-construcción del trabajo investigativo. En esta línea, desde la creación de un guión base para las entrevistas y las intervenciones mismas realizadas en estos encuentros, se comienza a tejer un texto que se encuentra anidado en el intersticio formado por las hablas de los sujetos y las preguntas (y gestos) de los investigadores. Por lo mismo, se trata de promover el acercamiento a la propuesta² de los entrevistados sobre el tema, en su calidad de sujetos observadores de su propia realidad y entorno; asumimos entonces el rol de observadores -de estos otros observadores- que buscan ir develando estos discursos. Por ende, se reconoce que la labor interpretativa del analista cualitativo, supone y requiere de las subjetividades que se despliegan en el texto y su análisis, para ir formando un nuevo texto (los resultados y conclusiones) donde el investigador se hace cargo de su participación y rol de (co)constructor.

El tipo de análisis que se plantea y muestra en este documento, puede ser utilizado para analizar información obtenida a través de dispositivos de producción de información de diferentes niveles de estructuración, pero sin llegar a instrumentos estructurados (como cuestionarios y otras opciones que corresponden al enfoque cuantitativo).

Si se asume una opción por una técnica y un tipo de análisis más semiestructurado y, por ende, más predefinido y acotado; obviamente el análisis –si bien se realiza cualitativamente- asume una mayor carga de fragmentación de la mirada y reductividad en el tratamiento de la

² Propuesta entendida no como un proyecto explícito, sino más bien como aquello que se sugiere y se insinúa en el habla de los entrevistados.

información; asumiendo entonces que la mirada de los sujetos entrevistados está más direccionada desde las predefiniciones del investigador.

Dentro del ámbito del análisis cualitativo, se utiliza un análisis por categorías cuando no se busca reconstituir el discurso social en su conjunto y globalidad, sino más bien rescatar temáticas, ideas y sentires que se encuentran presentes en las narrativas recogidas.

Todo el trabajo de una investigación cualitativa, como se señaló anteriormente, requiere de un diseño abierto y flexible. Esta caracterización metodológica es central y queda patente en la manufactura y trabajo práctico de la fase de análisis. Implica entonces el volver de adelante a atrás, el ir de lo más concreto a lo más abstracto, de las citas a las macrointerpretaciones, en un ir y venir que tiene que realizarse en forma programada y también emergente durante todo el proceso. Por lo mismo, si bien se describen ciertos pasos a seguir, el proceso analítico en sí es circular y bastante recursivo; de tal forma a trabajar desde las coherencias internas de las hablas recogidas –y las subjetividades³ presentes-, y no forzando la información a calzar con un marco de análisis que rigidice el proceso y distorsione y extravié la construcción de los resultados

3.1. El trabajo de las categorías, los tópicos y las citas

Para trabajar el texto se deben generar unidades básicas y menores como punto de partida. En este ámbito se opta por trabajar con citas, es decir fragmentos del texto transcrito, que corresponde a una frase y que refieren

³ Subjetividades e intuiciones ya reconocidas por los investigadores al delimitar el problema, y al definir las miradas iniciales con las que se acercaron al trabajo de campo (así como su proceso y desarrollo, en el curso de éste).

a unidades de sentido que han sido elegidas y fragmentadas por el investigador, pero equivale al nivel empírico, por tanto se debe mantener fidelidad con lo dicho en la entrevista.

Es preferible que la cita sea breve y no un largo párrafo, pero que se mantenga la idea central. Para esto es posible añadir entre paréntesis algunos datos que contextualicen y aclaren lo que se indica en la cita

(en relación a la separación) “lo que más me costó fue reconocer que yo tampoco tenía fuerzas para seguir”.

Así también, cuando las oraciones de las citas son muy largas y al interior de las mismas se dan elementos poco relevantes, se puede resumir cortando y poniendo paréntesis.

“...la verdad que no, no sé bien, pero yo todavía me siento pegada en lo mismo [.....] no logro dejar de echarlo de menos”;

Los “tópicos”, por su parte, se pueden entender como agrupaciones de citas, en tanto unidades o fragmentos de los textos, que tienen un sentido o idea en común, pero con un nivel de globalidad y abstracción menor que las categorías.

Por su parte, consideraremos a las “categorías” como las grandes agrupaciones conceptuales que en su conjunto dan cuenta del problema a investigar, tal y como se lo define y acota en la investigación. Por ende, las categorías están compuestas de tópicos, los que a su vez están compuestos de unidades del texto (frases o citas).

3.2. Categorías emergentes y categorías a priori

Dependiendo del problema a investigar (más abierto o más acotado), así como del consecuente grado de estructuración del guión de la entrevista, los investigadores pueden tomar la decisión de trabajar con un análisis con **categorías a priori o emergentes**.

Esta es una opción que el investigador debe tomar en base a una revisión de su problema y objetivos ya definidos.

Es así que para estudios donde se tengan objetivos acotados, la pregunta esté bastante focalizada, se tengan antecedentes teóricos suficientes sobre el tema y el investigador –además- crea conveniente utilizar un dispositivo de producción de información con un cierto nivel de estructuración; probablemente se elegirá un análisis con categorías definidas a priori. Esto debido a que el investigador ya ha acotado su mirada y ha elegido conocer o describir elementos específicos dentro del problema definido.

En cambio si, por otra parte, el investigador se plantea en un tema nuevo, donde existen pocos estudios que entreguen pistas de hacia dónde situar la mirada; cuando se decide tratar de capturar lo más fielmente lo dicho por los entrevistados, evitando sesgos y focalizaciones previas del tema y, por ende, se haya aplicado una entrevista más bien abierta; en estos casos se optará por trabajar con un análisis más inductivo, que privilegie el que las categorías se vayan construyendo a partir del análisis mismo, y no previamente.

4. PROCEDIMIENTO DEL ANÁLISIS POR CATEGORÍAS

El procedimiento, en términos globales y generales, arranca desde las transcripciones de las entrevistas (individuales o grupales) rescatando y destacando las citas que aluden a temáticas relevantes para el problema definido en esta investigación. Posteriormente se agrupan las citas de manera de construir tópicos con sentido que refieren a temas diferenciados. Luego se revisan los tópicos para ir generando categorías, que implican agrupaciones de un mayor nivel de abstracción y de integración. En esta medida, cada categoría empieza a ofrecer no sólo ideas específicas, sino también ciertas comprensiones interpretativas que dan sentido y coherencia al interior de cada categoría. Finalmente, se construye una integración interpretativa que busca situar las categorías y tópicos dentro de una red de sentido, que posibilite construir esquemas de distinciones que apunten a responder las preguntas iniciales del estudio.

A continuación se desarrollarán los pasos a seguir para realizar este análisis mostrando y diferenciado tanto la variante de categorías definidas a priori como la de categorías emergentes. Por lo mismo, se explicarán las etapas que son similares y se separarán las etapas diferentes, para explicar como se procede en cada caso.

Para facilitar una mejor comprensión se irá apoyando la descripción de los procedimientos con la aplicación a un ejemplo concreto de investigación. A continuación se entregan algunos elementos de la investigación-caso a utilizar.

4.1. Presentación del caso de investigación

Se entregarán solamente antecedentes parciales, en el entendido que se debería tener todos los antecedentes teóricos y la construcción del problema, así como el diseño metodológico, para poder definir y realizar bien el análisis. Pero para facilitar la rapidez de lectura, se entregarán los elementos centrales que permitan la comprensión y el uso de este caso como ejemplo que enmarque y ponga en práctica los pasos que se describen.

Título de la Investigación El duelo en la separación de pareja desde la perspectiva de mujeres adultas de clase media
<u>Síntesis de la Formulación del Problema:</u> Diversos estudios y encuestas subrayan y evidencian el aumento en las últimas décadas de separaciones de parejas casadas y de convivencia. Así mismo, se ha indicado que son las mujeres las que reportan una mayor insatisfacción de su vida de pareja, por sobre lo que refieren los varones. Por otra parte, es posible complementar lo anterior desde un marco que toma elementos de los estudios de género, y desde el cual se señala la importancia que ha tenido el fuerte cambio de roles que han vivido hombres y mujeres en Latinoamérica y en el mundo, en especial desde la segunda mitad del siglo XX y comienzos del siglo XXI; todo lo cual fundamenta y apunta hacia un cambio en las expectativas de proyectos de vida y en las necesidades de desarrollo personal en particular de las mujeres. (PNUD, 2002; Lamas, 2002) Así también, sumado a esto los rasgos de la vida propia de una modernidad tardía, que si bien se ha desarrollado de manera distinta en Latinoamérica que en los países del primer mundo, también refiere a cambios tan importantes como una clara disminución de las redes de apoyo, un aumento en la necesidad de toma de decisiones cotidiana, un énfasis en los proyectos propios y una pérdida de referentes sociales. (Giddens, 1997; Beck y Beck-Gersheim, 2002) Estaríamos entonces, en un escenario social donde los sujetos han tomado mayor relevancia en cuanto a sus particulares y personales proyectos, estilos de vida y necesidades. Se evidencian, entonces, cambios también a nivel de las necesidades personales y afectivas, por lo que tanto las

nociones como las expectativas en torno a la pareja y la familia han cambiado y siguen mutando. En esta línea, se ha señalado que las mujeres han asumido roles más públicos y más centrados en sus propios proyectos, por lo que el ser buena esposa, madre y dueña de casa ya no son los únicos ni mayores anhelos de las mujeres en su generalidad. El amor y sus experiencias se han complejizado, de tal forma que cada pareja debe ir generando una prodia versión de lo que quiere y construye, cada vez con una mayor centración de las demandas afectivos sobre la pareja y familia. Todo lo anterior pensiona y dificulta el saber qué caminos tomar, cómo construir una relación que haga feliz a dos seres con proyectos propios y, más aún, que pueda mantenerse en el tiempo . (Giddens, 1998; Lipovestky, 2000; PNUD, 2002; Lamas, 2002; Beck y Beck-Gersheim, 2002; Houssein, 2005)

En este contexto, el tema de las parejas y sus historias, cada vez más breves y aparentemente con mayores tropiezos, aparece un ámbito interesante y pertinente a ser explorado. Así, pareciera relevante conocer la experiencia y mirada de los mismos actores que protagonizan estas vivencias y, en particular, de las mujeres, quienes han llevado la punta de lanza en los cambios y en las demandas en este plano. Desde aquí es que esta investigación busca responder a la siguiente pregunta ¿cuáles son las vivencias y procesos de duelos que experimentan las mujeres luego de una separación de pareja?

Objetivos:

Objetivo General:

Conocer las vivencias y procesos de duelo que experimentan mujeres adultas de calme media y media alta, luego de una separación de pareja

Objetivos específicos:

- ❖ Describir las etapas y momentos por las que pasan las mujeres luego que toman la decisión de separarse
- ❖ Dar cuenta de los cambios en las relaciones con sus hijos y/o con otros vínculos afectivos cercanos
- ❖ Reconocer sus planteamientos en torno a sus proyectos vitales
- ❖ Describir los sentimientos asociados a la separación de pareja

Aspectos metodológicos generales:

Se eligió una muestra a través de un muestreo estructural de 8 mujeres separadas de la región metropolitana y de clase media y media alta. Se

definieron como criterios para homogeneizar la muestra el que todas las mujeres hubieran estado al menos 3 años conviviendo con sus parejas y el que haya transcurrido al menos 2 años de la separación.

Como criterios muestrales para estructuran de manera heterogeneidad la muestra se establecieron: la edad, la maternidad, el tipo de actividad que desarrollan, el tiempo de convivencia y el tiempo de separación.

Esta es la descripción de la muestra:

Nombre	Edad	Años de convivencia	Tiempo de separación	Hijos	Actividad
Susana	27	4	2	1	Programadora
Claudia	35	6	2	2	Ingeniero
Elena	36	3	4	0	Socióloga
Ana María	42	10	4	3	Dueña de casa
Paulina	56	15	10	4	Dueña de casa
Silvia	53	20	4	2	Diseñadora
Oriana	29	5	5	0	Profesora
Angélica	57	9	14	3	Secretaria

Se aplicó como técnica una entrevista cualitativa semi-estructurada, donde se tomaron los objetivos como base para el guión de entrevista. Luego de realizar las 8 entrevistas se procedió a llevar a cabo el análisis cualitativo.

Bibliografía

1. Beck, U. y Beck-Gernsheim, E. (2002). *El normal Caos del amor*. Barcelona: Paidós
2. Giddens, A. (1997). *Modernidad e Identidad del Yo*. Barcelona. Península.
3. Giddens, A. (1998). *Las transformaciones de la intimidad*. Madrid: Cátedra.
4. Houssein, S, 2005. *Encuesta hecha por la corporación humana, en colaboración con el instituto de asuntos públicos de la universidad de chile*. Trabajo presentado por la Radio Universidad de Chile, Julio, Santiago
5. Lamas, M. (2002). *Cuerpo: diferencia sexual y género*. Ciudad de México: Taurus.

6. Lipovetsky, G. (2000). *La era del vacío*. Barcelona: Anagrama.
7. Programa de las Naciones Unidas (2002). *Informe: Desarrollo humano en Chile 2002: para el Desarrollo (PNUD) Nosotros los chilenos, un desafío cultural*. Santiago de Chile: PNUD.

4.2. Los primeros pasos

Paso1: La primera lectura

Para realizar el trabajo práctico y artesanal de construir el análisis y sus resultados, se debe partir por contar con todos los textos transcritos de manera lo más fielmente posible. Se leen algunas de las entrevistas, eligiéndolas de tal manera que exista la mayor diversidad posible en esta submuestra. A través de esta lectura preliminar se busca pesquisar un *sentido general* que cruce los textos, intentando –el analista- aprehender las cargas de sentido y las distinciones que destacan y quedan presentes. De esta forma, queda su propia mirada teñida con un primer barniz “tendencioso” surgido de las mismas voces de los sujetos entrevistados.

Posteriormente a esta lectura, el analista debe escribir las ideas, sugerencias, intuiciones y preguntas que le han quedado circulando. Este texto base si bien se puede escribir en parte a modo de listado de tópicos, se termina –o comienza- leyendo/escuchando como un tejido que cruza y busca ofrecer una versión parcial de las hablas leídas.

Volviendo a nuestra investigación, teniendo las 8 entrevistas señaladas, se podrían trabajar en la primera lectura con 3 entrevistas, escogidas por un criterio de diversidad o heterogeneidad; el cual puede definirse a partir de las características muestrales indicadas en el cuadro. Es decir, se podría elegir las entrevistas de Susana, Elena y Paulina, ya que dentro de este

grupo tenemos mujeres de una cierta diversidad de edades, con profesión y dueñas de casa, con hijos y sin hijos y con variado tiempo de convivencia y de separación.

Se busca, entonces, tener una primera mirada lo más variada posible, dentro de los márgenes de las entrevistas realizadas.

Por lo mismo, se podría utilizar en vez (o además) como criterio para la selección de estas 3 entrevistas de base, las intuiciones que les hayan quedado a los investigadores, luego de realizar las entrevistas. Es decir, luego de llevar a cabo las 8 entrevistas los investigadores pueden definir la diversidad de experiencias recogidas (duelos exitosos o no, por ejemplo); lo que también podría facilitar la elección de tres entrevistas distintas y heterogéneas en cuantos a sus contenidos.

Paso 2. La lectura de cada entrevista

Para comenzar el trabajo de análisis mismo, también se recomienda comenzar trabajando sólo con una porción de las entrevistas⁴, las cuales pueden equivaler a las mismas entrevistas leídas para el paso anterior. Es decir, de aquí en adelante se trabajara sólo con 3 entrevistas, como si fueran el total de sujetos. Sin embargo, será elección de los investigadores el trabajar con todas las entrevistas desde este paso; lo que no reviste de mayor diferencia en el procedimiento, salvo que el acumulado de citas puede ser cuantitativamente demasiado amplio, de tal manera que puede confundir y dificultar el trabajo.

⁴ En el caso de investigaciones que tengan un número de 5 o más entrevistas.

Luego se realiza la lectura de cada entrevista (ya sean las 3 seleccionadas o todas) y los analistas deben ir marcando **las citas** que aludan a ámbitos cercanos a lo definido y acotado por el problema inicial. Se entenderá por una cita un fragmento de lo dicho por un sujeto, que puede equivaler a una o dos frases enteras; así también como a partes de frases. La idea es seleccionar sólo aquello que muestre la idea a destacar.

La forma de marcar puede ser muy variadas, dependiendo si la lectura es en computador (colores, por ejemplo), o directamente en papel (subrayados y comentarios al margen). Lo que se busca es realizar un primer cedazo que deje solamente las citas ligadas a los objetivos planteados.

De esta forma, se extraen todas las citas que han sido diferenciadas, quedando un nuevo texto parcial de la entrevista. Dicho trabajo se repite con las primeras entrevistas seleccionadas.

Luego de tener este listado de citas de las entrevistas, se van despejando aquellas que son similares y no aportan nuevas distinciones.

Ejemplo de selección de algunas citas de las 3 entrevistas:

citas
“me ha costado proyectarme sola” (Susana)
“andaba tranquila, como si no hubiera pasado nada” (Susana)
“yo no quería verlo, estaba delante de mí pero me tapaba los ojos (...) ya no había amor” (Susana)
“sentí como que me habían arrancado parte de mí misma” (Susana)
“me di cuenta que ya todo se había acabado” (Susana)
“era tan rico estar si peleas” (Susana)
“me ha costado proyectarme sola” (Susana)
“me daban ganas de ir a pegarle, cómo no pudo quererme?” (Susana)
“menos mal que tenía que trabajar, ahí me olvidaba y me entretenía, si no hubiera estado todos los días llorando” (Elena)
“era duro, pero tuve que empezar de nuevo” (Elena)
“pensaba: si no me hace falta para nada” (Elena)
“cuando paso un tiempo me di cuenta que todo había sido culpa suya”

(Elena)
“creo que en el fondo él fue muy cómodo” (Paulina)
“poco a poco me fui acostumbrando a estar sin él y armamos nuestra nueva vida” (Paulina)
“me volví a casar porque creo que la familia es lo vital para todos, es nuestro punto de apoyo..eh..eso he creído siempre y separarme no lo cambió” (Paulina)
“yo no le echaba de menos” (Paulina)
“igual fueron muchos años y tantas cosas que vivimos juntos, y ahora no quedaba nada”(Paulina)
“pasaba días acostada sin levantarme” (Paulina)

Se deben poner la referencia de la entrevista de la que se sacó cada cita. En general se usan nombres ficticios o números para proteger la confidencialidad de las entrevistadas. En el informe final suele también ponerse la referencia de la entrevista de donde procede la cita.

4.3. Análisis con Categorías Apriori

A continuación se detallan los pasos que se realizan en el caso de estar haciendo un análisis con la opción de tener las categorías predefinidas.

Paso 3. Asignación a las categorías predefinidas

Para poder realizar un análisis con categorías predefinidas es necesario tener una clara y rigurosa definición de las mismas. Es decir, los investigadores deben –ojalá previamente al paso 1- definir cuáles serán estos grandes ámbitos desde dónde se ordenará el trabajo, y luego deben operacionalizar estas categorías, explicitando qué tipo de situaciones, ideas, opiniones, etc., deberían entenderse como parte de cada categoría.

Como se señaló anteriormente, se opta por este tipo de análisis, cuando se tienen antecedentes teóricos suficientes que permiten focalizar la mirada y predefinir las áreas temáticas dentro de las cuales se busca explorar la pregunta planteada. Para esto suele tomarse como guía los objetivos específicos, que son las submetas que marcan ya una focalización del objetivo general.

Luego de tener categorías ya elegidas y definidas, se procede a asignar o clasificar todas las citas seleccionadas dentro de alguna de las categorías (esto se realiza antes de comenzar a trabajar con los tópicos).

Por ejemplo, tomando la misma investigación-caso que se pregunta acerca de la resolución del duelo de pareja en mujeres separadas, se podría haber determinado a priori que -dada la definición del problema- se tomarían como categorías predefinidas o a priori las siguientes:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Etapas de duelo2. Cambios en relaciones afectivas3. Proyecto Vital4. Sentimientos hacia expareja |
|--|

Como se notará, en este caso estas categorías se desprenden directamente de los objetivos específicos.

Luego se define lo que se entenderá por cada categoría, para realizar la clasificación de citas de manera coherente y rigurosa.

Etapas del duelo: momentos o fases diferenciales y secuenciales por los que han pasado las mujeres en torno a la vivencia de pérdida que conlleva la separación. Se refieren a las emociones y actitudes principales que predominaban en cada uno de estas fases.

Por tanto, el listado de citas ya recortadas de los textos de las entrevistas debería clasificarse en estos 4 grandes grupos o categorías.

Por ejemplo, este podría ser el resultante de la clasificación de las citas correspondientes a la categoría Proyecto Vital.

3. Proyecto Vital⁵

“me ha costado proyectarme sola” (Susana)

“se hace pesado sola” (Claudia)

“yo nunca pensé pasar la vida sin pareja” (Ana María)

“yo no quería destruir mi familia, porque creo que los niños deben crecer con una figura paterna” (Silvia)

“me volví a casar porque creo que la familia es lo vital para todos, es nuestro punto de apoyo..eh..eso he creído siempre y separarme no lo cambió” (Paulina)

“ahora yo planeo todo por mis hijos, trabajo por ellos, ahorro para ellos” (Claudia)

“con mis hijos igual formamos una familia y juntos armamos nuestra propia vida” (Angélica)

“cuando te separas todo cambia, estás sola y no te quedan ganas de buscar otra persona, más bien uno se da cuenta que hay que vivir desde uno y para uno” (Oriana)

“yo tengo muchos planes para mi vida y sé que puedo lograrlos” (Elena)

Luego de haber asignado todas las citas a las categorías predefinidas, se puede pasar al paso siguiente, de construcción de tópicos.

Sin embargo, es importante señalar que cuando existan citas atinentes al problema, pero que no "quepan" dentro de ninguna de las categorías definidas a priori, deberán trabajarse -para esos fragmentos- con la construcción de **categorías emergentes**; es decir categorías que se construyen a partir de lo que se recoge en el análisis y no de definiciones anteriores.

⁵ Se incluyeron las citas de otras entrevistas, ya que no siempre es necesario tomar al opción de trabajar sólo con una porción de las entrevistas.

Paso 4 a). Construcción de Tópicos (emergentes)

Cuando el análisis se ha realizado a partir de categorías predefinidas, la construcción de tópicos se realiza al interior de cada categoría; por lo que tendremos como resultante de esta etapa a las distintas categorías con sus tópicos descritos para cada una de ellas.

Los tópicos deben emerger de manera inductiva de las citas, como fragmentos de los discursos. Para lograr esta tarea, se hace necesario ir agrupando las citas en torno a ideas comunes, de tal forma de llegar a conformar los tópicos.

3. Proyecto Vital⁶

tópico 1

“me ha costado proyectarme sola” (Susana)

“se hace pesado sola” (Claudia)

“yo nunca pensé pasar la vida sin pareja” (Ana María)

tópico 2

“yo no quería destruir mi familia, porque creo que los niños deben crecer con una figura paterna” (Silvia)

“me volví a casar porque creo que la familia es lo vital para todos, es nuestro punto de apoyo..eh..eso es lo que he creído siempre y separarme no lo cambió” (Paulina)

tópico 3

“ahora yo planeo todo por mis hijos, trabajo por ellos, ahorro para ellos” (Claudia)

“con mis hijos igual formamos una familia y juntos armamos nuestra propia vida” (Angélica)

tópico 4

“cuando te separas todo cambia, estás sola y no te quedan ganas de buscar otra persona, más bien uno se da cuenta que hay que vivir desde uno y para uno” (Oriana)

“yo tengo muchos planes para mi vida y sé que puedo lograrlos” (Elena)

⁶ En muchos casos el acumulado de citas por tópico es bastante mayor que el que se muestra en este ejemplo.

Luego es necesario nominar los tópicos. Para esto hay muchas variantes, algunos autores proponen codificar con siglas, otros aludir a conceptos; sin embargo creo más recomendable y pertinente que los tópicos consignen la “tendencia” hacia donde se dirige el sentido que se agrupa en el tópico. Es decir, si un tópico es nominado como “situación con hijos”, no estoy diciendo mucho; en cambio si lo nomino “situación conflictiva con los hijos” ya sé de antemano hacia dónde va el sentido el tópico.

Pero incluso, la opción que se sugiere en este apunte es nominar el tópico con el estilo de denominación de “frase como si hubiera sido dicha por los entrevistados”; es decir, utilizando una frase simulada que pudiera expresar el genérico de todas las citas que incluye el tópico (ej.: *mis hijos no me entienden*). Esta última fórmula presenta la ventaja de no ir aumentando tan claramente la brecha con los textos y lenguajes originales.

3. Proyecto Vital

es difícil imaginarse sola

“me ha costado proyectarme sola” (Susana)

“se hace pesado sola” (Claudia)

“yo nunca pensé pasar la vida sin pareja” (Ana María)

yo ante todo creo en la familia

“yo no quería destruir mi familia, porque creo que los niños deben crecer con una figura paterna” (Silvia)

“me volví a casar porque creo que la familia es lo vital para todos, es nuestro punto de apoyo..eh..eso he creído siempre y separarme no lo cambió” (Paulina)

mi lucha es por mis hijos

“ahora yo planeo todo por mis hijos, trabajo por ellos, ahorro para ellos” (Claudia)

“ con mis hijos igual formamos una familia y juntos armamos nuestra propia vida” (Angélica)

ahora debo mirar la vida desde mí

“cuando te separas todo cambia, estás sola y no te quedan ganas de buscar otra persona, más bien uno se da cuenta que hay que vivir desde uno y para uno” (Oriana)
“yo tengo muchos planes para mi vida y sé que puedo lograrlos” (Elena)

Luego de conformados y denominados los tópicos, se debe proceder a generar una descripción que sintetice los diversos contenidos aunados en el tópico. Luego de la descripción se ponen ejemplos de citas textuales que fundamente empíricamente la síntesis del tópico ya expresada desde el lenguaje del analista.

3. Proyecto Vital

es difícil imaginarse sola

Algunas entrevistadas señalan que les cuesta verse solas en la vida y que no es lo que tenían proyectado para su vida. La vida diaria se les hace más difícil y les cuesta armar un proyecto vital desde una vida sin pareja.

“me ha costado proyectarme sola” (Susana)

“se hace pesado sola” (Claudia)

“yo nunca pensé pasar la vida sin pareja” (Ana María)

Luego de generar la descripción de cada tópico, se deben volver a mirar la categoría como un todo. Así, es el momento de integrar las distintas descripciones (sin repetirlas) en un texto que, con un mayor nivel interpretativo, logre dar respuesta a la pregunta sobre los significados contenidos en dicha categoría.

3. Proyecto Vital

En cuanto a la visión de futuro, hay experiencias muy diversas en las entrevistadas. Para algunas armar una vida sola ha sido un mal necesario, para otras el pensarse solas ha sido un desafío interesante.

La idea de familia está muy presente, por lo que les cuesta aceptar la idea de una vida sin pareja. Sin embargo el armar una vida familiar con sus

hijos les da un fuerte sentido vital. Otras han optado por buscar armar una nueva familia con pareja.

En suma, se puede señalar que el imaginario social del proyecto de vida familiar es muy fuerte, lo que dificulta que estas mujeres al separarse logren imaginar como deseable una vida futura sin pareja, ya sea que tengan hijos o no. Sin embargo, es posible señalar que en todas se tiende a dar un mayor centramiento en ellas mismas para armar y decidir el futuro.

Paso 4 b). Construcción de Tópicos (predefinidos)

En algunos casos también se predefinen los tópicos, procedimiento que no es muy recomendable, ya que tiende a rigidizar y tensionar mucho el análisis, pudiendo perderse el discurso empírico por conservar los marcos generales. Sin embargo, en algunos casos se justifica, dado que la búsqueda –por los antecedentes- ya tiene una mirada más acotada.

Por ejemplo, en el caso que mostramos, se podría haber optado por la siguiente predefinición de tópicos por considerar el enmarque teórico desde el que se mira el problema.

Etapas del duelo

- 1.1 Negación-alivio
- 1.2 Rabia
- 1.3 Dolor-Depresión
- 1.4 Aceptación

Estos tópicos predefinidos (al igual que las categorías predefinidas) también deberían operacionalizarse de manera explícita antes de la clasificación.

Luego de realizado esto, se procede a clasificar las citas no sólo en la categoría sino también dentro de cada tópicos.

1. Etapas de duelo

1.1. Negación-alivio

“andaba tranquila, como si no hubiera pasado nada” (Susana)

“era tan rico estar si peleas” (Susana)

“yo no le echaba de menos” (Paulina)

“pensaba: si no me hace falta para nada” (Elena)

1.2. Rabia

“cuando paso un tiempo me di cuenta que todo había sido culpa suya” (Elena)

“creo que en el fondo él fue muy cómodo” (Paulina)

“me daban ganas de ir a pegarle, cómo no pudo quererme?” (Susana)

1.3. Dolor-Depresión

“igual fueron muchos años y tantas cosas que vivimos juntos, y ahora no quedaba nada”(Paulina)

“sentí como que me habían arrancado parte de mí misma” (Susana)

“pasaba días acostada sin levantarme” (Paulina)

“menos mal que tenía que trabajar, ahí me olvidaba y me entretenía, si no hubiera estado todos los días llorando” (Elena)

1.4. Aceptación

“me di cuenta que ya todo se había acabado” (Susana)

“era duro, pero tuve que empezar de nuevo” (Elena)

“poco a poco me fui acostumbrando a estar sin él y armamos nuestra nueva vida” (Paulina)

Luego, al igual que en el caso anterior, se siguen los mismos pasos de describir los tópicos y luego integrar los sentidos en la categoría.

Ejemplo de descripción de tópico predefinido.

1. Etapas de duelo

1.1 Negación-alivio

Casi todas las entrevistadas reportan que al comienzo de la separación más que vivir dolor, se sintieron más tranquilas y relajadas al no tener a su pareja en la casa con ellas

“andaba tranquila, como si no hubiera pasado nada” (Susana)
“era tan rico estar si peleas” (Susana)

Así también, varias vivieron emociones ligadas a la lejanía y al no sentir emocionalmente la pérdida.

“yo no le echaba de menos” (Paulina)
“pensaba: si no me hace falta para nada” (Elena)

4.4. Análisis por categorías emergentes

Dado que esta variante de análisis busca que las categorías emerjan del trabajo analítico y lo más cercano al discurso de los sujetos entrevistados, se parte trabajando desde lo más concreto, literal y micro hacia lo más abstracto, general e integrador: cita-tópico-categoría.

Paso 3. Construcción de Tópicos

Con el listado de citas seleccionadas se van agrupando éstas en conjuntos con un tema en común, de tal forma que constituyan un tópico.

Luego de realizar esta operación de agrupación de citas en pequeños conglomerados, se vuelven a leer las citas separadas y se le pone un nombre a cada tópico. Aquí también, como ya se mencionó, se pueden utilizar títulos más conceptuales o se puede optar por el estilo de denominación de tópicos de “frase como si hubiera sido dicha por los entrevistados”.

- ***pensé que nadie más me iba a querer***
“me daban ganas de ir a pegarle, cómo no pudo quererme?” (Susana)
“pasaba días acostada sin levantarme” (Paulina)
- ***Fue muy doloroso asumir el fracaso***
“yo no quería verlo, estaba delante de mí pero me tapaba los ojos (...) ya no

había amor” (Susana)

“me di cuenta que ya todo se había acabado” (Susana)

“cuando paso un tiempo me di cuenta que todo había sido culpa suya”
(Elena)

“igual fueron muchos años y tantas cosas que vivimos juntos, y ahora no quedaba nada”(Paulina)

- ***Yo creo que él no se la jugó por mí***

“cuando paso un tiempo me di cuenta que todo había sido culpa suya”
(Elena)

“creo que en el fondo él fue muy cómodo” (Paulina)

- ***Mi vida se desmoronó***

“sentí como que me habían arrancado parte de mí misma” (Susana)

“me daban ganas de ir a pegarle, cómo no pudo quererme?” (Susana)

“pasaba días acostada sin levantarme” (Paulina)

“yo nunca pensé pasar la vida sin pareja” (Ana María)

“yo no quería destruir mi familia, porque creo que los niños deben crecer con una figura paterna” (Silvia)

- ***Me di cuenta que habían otras posibilidades***

“era duro, pero tuve que empezar de nuevo” (Elena)

“poco a poco me fui acostumbrando a estar sin él y armamos nuestra nueva vida” (Paulina)

“me volví a casar porque creo que la familia es lo vital para todos, es nuestro punto de apoyo..eh..eso he creído siempre y separarme no lo cambió” (Paulina)

“ con mis hijos igual formamos una familia y juntos armamos nuestra propia vida” (Angélica)

“cuando te separas todo cambia, estás sola y no te quedan ganas de buscar otra persona, más bien uno se da cuenta que hay que vivir desde uno y para uno” (Oriana)

- ***Yo elegí separarme***

“yo me di cuenta que merecía algo mejor” (Elena)

“yo tengo muchos planes para mi vida y sé que puedo lograrlos” (Silvia)

Luego de conformados y denominados los tópicos, se debe proceder a generar una descripción que sintetice los diversos contenidos aunados en el tópico. Luego de la descripción se ponen ejemplos de citas textuales que

fundamente empíricamente la síntesis del tópico ya expresada desde el lenguaje del analista.

- ***Me di cuenta que habían otras posibilidades***

El mirar la separación no sólo como el fracaso de la vida entera, sino sólo el fracaso de un proyecto de pareja abre otras posibilidades tales como formar un núcleo con los hijos o volver a casarse

“me volví a casar porque creo que la familia es lo vital para todos, es nuestro punto de apoyo..eh..eso he creído siempre y separarme no lo cambió” (Paulina)

“ con mis hijos igual formamos una familia y juntos armamos nuestra propia vida” (Angélica)

Aunque esta tarea cuesta, la opción de no quedarse pegada en lo que se vivió y lo que se perdió, posibilita el empezar a vivir la vida desde ellas y de otra manera.

“era duro, pero tuve que empezar de nuevo” (Elena)

“cuando te separas todo cambia, estás sola y no te quedan ganas de buscar otra persona, más bien uno se da cuenta que hay que vivir desde uno y para uno” (Oriana)

- ***Yo elegí separarme***

Para varias entrevistadas el separarse no fue algo que les pasó pasivamente, si no que una opción que ellas tomaron por sí solas.

“yo me di cuenta que merecía algo mejor” (Elena)

A esto se suma el que ellas, luego de separarse, han comenzado a hacer cosas nuevas y se han sentido, poco a poco, más confiadas en su futuro.

“yo tengo muchos planes para mi vida y sé que puedo lograrlos” (Silvia)

Finalmente tendremos una serie de tópicos “sueltos” con sus descripciones y citas correspondientes.

Paso 4. Construyendo categorías emergentes

Corresponde ahora leer todos los tópicos con sus descripciones, a fin de agruparlos en base a sentidos que los conecten, en relación a la pregunta planteada. Se busca, entonces, asociar los tópicos en conglomerados mayores y de mayor nivel de abstracción y de comprensión. Para esto debemos volver a leer el texto inicial construido en el paso n° 1 -a modo de esbozo y de intuiciones primeras hacia la consolidación de un sentido general- para facilitar así generar una agrupación y conexión intertópicos coherentes con las cargas discursivas.

Una vez realizada esta tarea de agrupación, se nombra cada categoría. Esta vez se tiende a usar como denominación unos pocos conceptos que clarifiquen la idea y sentido de cada categoría.

En la investigación-caso se podría haber llegado a este esquema de categorías y tópicos:

1 Enfrentando el contexto social y afectivo

- *Lo peor fue tener que contarle al resto*
- *Mis hijos me culparon*
- *La sociedad no entiende el dolor*
- *Cada vez es más aceptado*

2 Apoyos y recursos

- *Mis hijos me dieron fuerza*
- *Me centré más en mi trabajo*
- *Ahí se ven los verdaderos amigos*
- *La familia es la que más critica*
- *Otras mujeres separadas me ayudaron*
- *No tener plata fue muy duro*
- *Aprendí a hacer nuevas tareas*

3 Visión de sí misma

- *al principio creí que todo lo había hecho mal*
- *pensé que si él no me quería, ningún hombre me iba a querer*

- *me di cuenta de que puedo sola*
- *fui valiente al decidir dejarlo*
- *no sé bien quién soy yo*

4 Fracaso u otra Opción

- *Fue muy doloroso asumir el fracaso*
- *Mi vida se desmoronó*
- *Me di cuenta que habían otras cosas*
- *Yo elegí separarme*

5 La pareja como proyecto vital

- *me replantee todo*
- *no me volvería casar ni muerta*
- *pensar mi vida, pero sola*
- *la vida en pareja es muy difícil*
- *yo sé lo quiero, pero no sé si lo encontraré*

6 Imagen de los hombres

- *Lo que yo necesito no existe*
- *Los hombres se quedaron atrás*
- *Somos muy distintos*

Posteriormente queda la tarea, al igual que con las categorías predefinidas, de generar un texto que integre los tópicos y que les dé un sentido con cierta carga interpretativa

7 Fracaso u otra Opción

El vivir una separación de pareja lleva asociado la palabra o el cartel de “fracaso”, ya sea porque ellas lo sintieran así o porque los demás se lo dijeron. Esto llevó a todas las entrevistadas a mirar sus vidas de manera muy crítica, y pasar por un largo y complejo período de evaluación de su matrimonio, de su vida y de su propia persona.

Finalmente, muchas de ellas concluyen que la separación constituyó un fracaso y debieron asumir esto para poder superar los tristes sentimientos de pena y de rabia. Por lo mismo, debieron pasar por un tiempo de mucho dolor e incertidumbre.

Sin embargo, tienden a ver sus separaciones más bien como el fracaso de un proyecto, pero no de toda su vida. Algunas continúan con sus

proyectos originales cercanos al de una familia bien constituida, mientras otras se abren a mirar posibilidades distintas.

En este sentido, aparece en algunas la separación como un proceso de reafirmación de su propia persona, en cuanto a que este rompimiento no es visto como impuesto, sino como parte de la vida que ellas –desde las posibilidades que han tenido- van construyendo.

4.5. Pasos Finales Generales

Ahora, volvemos a revisar los pasos que se necesitan para finalizar este procedimiento, y que son comunes para las dos variantes de análisis revisadas.

Paso 5. Revisión completa⁷

Una vez que se tiene este trabajo de análisis completo con las 3 entrevistas base, se va a leer las restantes entrevistas realizando una labor similar a todo lo ya llevado a cabo hasta ahora. Se tomará de esquema base el análisis realizado con las entrevistas elegidas, y se sumarán sólo aquellas citas que refieran a otros aspectos de los mismos tópicos definidos, o que constituyan nuevos tópicos emergentes.

De esta forma, se procede a una revisión tanto de la construcción de tópicos (¿hace falta un nuevo tópico para algunas ideas contenidas en las nuevas citas recogidas?); como a enriquecer las descripciones de los tópicos y las síntesis de las categorías. Es posible que incluso emerjan nuevas categorías.

⁷ Este paso es pertinente sólo si se tomó la opción de trabajar con parte de las entrevistas y no con su totalidad desde el paso 2.

Paso 6. Integración final⁸

Finalmente se procede a realizar un ejercicio integrativo e interpretativo. Se espera que en esta fase, se supere el nivel descriptivo y además de sintetizar las ideas presentes, se esbocen las primeras líneas interpretativas y más conclusivas del análisis.

Así, a partir de la lectura de todas las categorías se construye un texto que conecte las mismas, de forma de ir volviendo a un todo articulado, superando así la fragmentación propia del trabajo de análisis.

Para el logro de este texto articulador es importante volver, por una parte, a la pregunta de investigación; así como tomar las intuiciones iniciales que se escribieron en el paso 1 de este análisis. Con estos recursos, se debe ir buscando contestar la pregunta de investigación, a partir de lo dicho en cada categoría construida.

5. ESQUEMA DE PRESENTACIÓN DE ANÁLISIS

Se plantea, en términos muy generales, el siguiente esquema de presentación de los resultados en el texto de la investigación o tesis.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

Presentación inicial: Explica y presenta el contenido que viene. El procedimiento utilizado para el análisis -pasos específicos- debe ir preferentemente al finalizar el marco metodológico, o sino en esta parte.

Se recomienda partir con una presentación del esquema matriz de categorías y tópicos, a fin de proporcionar una visión global que ayude a la lectura por partes.

⁸ En algunos casos se opta por que esta parte integre el capítulo final de Conclusiones y no el de Resultados.

ESQUEMA DE CATEGORÍAS Y TÓPICOS

1. Enfrentando el contexto social y afectivo

- *Lo peor fue tener que contarle al resto*
- *Mis hijos me culparon*
- *La sociedad no entiende el dolor*
- *Cada vez es más aceptado*

2. Apoyos y recursos

- *Mis hijos me dieron fuerza*
- *Me centré más en mi trabajo*
- *Ahí se ven los verdaderos amigos*
- *La familia es la que más critica*
- *Otras mujeres separadas me ayudaron*
- *No tener plata fue muy duro*
- *Aprendí a hacer nuevas tareas*

3. Visión de sí misma

- *al principio creí que todo lo había hecho mal*
- *pensé que si él no me quería, ningún hombre me iba a querer*
- *me di cuenta de que puedo sola*
- *fui valiente al decidir dejarlo*
- *no sé bien quién soy yo*

4. Fracaso u otra Opción

- *Fue muy doloroso asumir el fracaso*
- *Mi vida se desmoronó*
- *Me di cuenta que habían otras cosas*
- *Yo elegí separarme*

5. La pareja como proyecto vital

- *me replantee todo*
- *no me volvería casar ni muerta*
- *pensar mi vida, pero sola*
- *la vida en pareja es muy difícil*
- *yo sé lo quiero, pero no sé si lo encontraré*

6. Imagen de los hombres

- *Lo que yo necesito no existe*
- *Los hombres se quedaron atrás*
- *Somos muy distintos*

Luego del esquema, se exponen los resultados del análisis en la siguiente lógica.

CATEGORÍA 1: DENOMINACIÓN

Síntesis de la categoría

Tópico: denominación

Descripción del tópico

"citas textuales"

Tópico: denominación

Descripción del tópico

"citas textuales"

Tópico: denominación

Descripción del tópico

"citas textuales"

CATEGORÍA 2: DENOMINACIÓN

Síntesis de la categoría

Primeras esbozos interpretativos

Tópico: denominación

Descripción del tópico

"citas textuales"

Tópico: denominación

Descripción del tópico

"citas textuales"

Tópico: denominación

Descripción del tópico

"citas textuales"

Lo mismo con todas las categorías

INTEGRACIÓN FINAL:

Puede añadirse o no esta parte, poniendo las ideas que integren el análisis presentado y que sugieran las primeras comprensiones de los hallazgos

En ANEXOS⁹:

Aquí se ponen los pasos anteriores al producto final que se muestra en los Resultados. Es decir al menos las transcripciones de todas las entrevistas, y el listado de total de citas seleccionadas agrupadas por tópico.

7. CONSIDERACIONES FINALES

Parece importante subrayar que, como ya se mencionó, cada análisis es particular y pueden existir muchas variantes, las que deben decidirse de acuerdo al problema de investigación y las opciones metodológicas tomadas. En este sentido, es pertinente en algunos casos realizar un análisis completo de cada entrevista (con categorías y tópicos) antes de realizar uno global; en particular esto se utiliza cuando se requiere conocer cada “caso”, por ejemplo si se realizan entrevistas a parejas y se requiere un análisis de cada una de ellas antes de compararlas.

Por otra parte, dado que el análisis cualitativo es abierto, flexible y emergente, debe existir la posibilidad de generar cambios dentro del mismo camino del análisis, que pueden implicar variar decisiones ya tomada; como por ejemplo el determinar que la muestra definida no es la indicada y que se requerirá ampliarla para poder tener la información buscada.

Finalmente, es importante volver a destacar que el trabajo de analista cualitativo es un “oficio” que se aprende sólo al realizarlo; por lo que es muy difícil poder construir *manuales* que guíen con acuciosidad los procedimientos a seguir, dependerá siempre mucho del criterio y experticia del investigador.

⁹ Puede ir en formato CD, para no abultar el texto impreso.

8. BIBLIOGRAFÍA DE APOYO Y CONSULTA

1. Banister, P.; Burman, E.; Parker, I.; Taylor, M. y Tindall, C. (2004) *Métodos Cualitativos en Psicología. Una guía para la investigación*. México: Universidad de Guadalajara.
2. Cottet, Pablo. (s/f) Metodología Cualitativa. Documento Universidad Diego Portales.
3. Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (1995) Métodos y técnicas cualitativas de investigación social. Madrid: Ed. Síntesis.
4. Gil Flores, Javier (1994) *Análisis de datos Cualitativos. Aplicaciones a la investigación educativa*. Barcelona: Editorial PPU.
5. Galindo Cáceres, Jesús (1998) *Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación*. México: Pearson Editores.
6. Ibáñez, Jesús.(1992) *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y crítica*. Madrid: Siglo XXI Editores.
7. Navarro, P. y Díaz, C. (1995) *Análisis de Contenido*. En Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (comp.) Métodos y técnicas cualitativas de investigación social. Madrid: Ed. Síntesis.
8. Valles, Miguel. (1996) *Técnicas cualitativas de Investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis.

FICHA PARA REFERENCIA

Título: Análisis cualitativo por categorías

Autores: Echeverría Gálvez, Genoveva.

Editorial: Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2005

Serie: Apuntes docentes